

**Projekt**

z dnia

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ DZIERŻONIOWA**

z dnia 28 czerwca 2021 r.

**w sprawie skargi na działalność Komendanta Straży Miejskiej  
w Dzierżoniowie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378 i z 2021 r. poz. 1038) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 54 i 187) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Skargę Pani Beaty Listwan prezes Stowarzyszenia Inicjatyw Obywatelskich na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Dzierżoniowie z dnia 6 czerwca 2021 r., przekazaną przez Burmistrza Dzierżoniowa w dniu 9 czerwca 2021 r., uznaje się za niezasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....  
RADY MIEJSKIEJ DZIERŻONIOWA  
z dnia 28 czerwca 2021 r.

### **Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi**

W dniu 9 czerwca 2021 r. do Rady Miejskiej Dzierżoniowa wpłynęła skarga na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Dzierżoniowie Pani Beaty Listwan prezes Stowarzyszenia Inicjatyw Obywatelskich z dnia 6 czerwca 2021 r., przekazana według kompetencji przez Burmistrza Dzierżoniowa.

Przewodniczący Rady w dniu 10 czerwca 2021 r. przekazał ww. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz przygotowania projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2021 r. zapoznała się z ww. skargą oraz wyjaśnieniami Komendanta Straży Miejskiej – wypracowała stanowisko i przygotowała niniejszy projekt uchwały.

Z wyjaśnień przedstawionych przez Komendanta Straży Miejskiej w Dzierżoniowie wynika, że

W dniu 27 października 2020 r. funkcjonariusz Straży Miejskiej st. insp. Sebastian Strzelczyk odebrał zgłoszenie od mieszkanki osiedla Kolorowego 11, że pod klatką przebywa ranny kot, którego chciała zgłosić do Stowarzyszenia „Omyczek”. Z relacji zgłaszającej wynikało, że nie może się do tego stowarzyszenia dodzwonić. Strażnik przekazał zgłaszającej telefon do stowarzyszenia lecz po niedługim czasie ponownie zadzwoniła ta sama pani. Poinformowała st. insp. Sebastiana Strzelczyka, że nie otrzymała żadnej pomocy ze strony stowarzyszenia. W tym samym czasie do Komendanta Straży Miejskiej zadzwoniła dyżurna Komendy Powiatowej Policji w Dzierżoniowie, która jest jednocześnie wolontariuszką stowarzyszenia „Omyczek”, z informacją, że kot wolno żyjący potrzebuje pomocy. Zgłoszenie dotyczyło tego samego kota. Komendant polecił st. insp. Sebastianowi Strzelczykowi, udanie się na miejsce interwencji, sprawdzenie czy kot jest zwierzęciem domowym, czy ma właściciela, czy też jest zwierzęciem dzikim, a także aby sprawdzić czy obrażenia nie powstały w wyniku działania człowieka, co skutkowało by zawiadomieniem Policji o możliwości popełnienia przestępstwa. Następnie st. insp. Sebastian Strzelczyk zdał Komendantowi relację z interwencji. Kot nie chciał dać się złapać, udało się to dopiero po około 30 minutach od podjęcia interwencji wraz z drugim strażnikiem. Funkcjonariusze podjęli czynności: rozpytali mieszkańców czy znają kota oraz jego właściciela, czy wiedzą w jakich okolicznościach doszło do obrażeń kota. Mieszkańcy oświadczyli, że kota nie znają pojawił się tu po raz pierwszy, na temat obrażeń nic nie wiedzieli. Zwierzę trafiło do lekarza weterynarii z przechodni weterynaryjnej Aavet z ul. Brzegowej 81 w Dzierżoniowie. Po

godzinie 16.00 lekarz weterynarii zadzwonił do Straży Miejskiej, że kot jest do odebrania. Z rozmowy z lekarzem wynikało, że kot nie ma żadnych nowych obrażeń, jest zdrowy. Jedyne co ma to stare drobne zadrapania po walce z innymi kotami. W związku z powyższym, z uwagi iż wszystkie okoliczności jasno wskazują, że interwencja dotyczyła zwierzęcia dziko żyjącego, nie ma żadnych obrażeń czy innych wskazań do umieszczenia w schronisku został wypuszczony w to samo miejsce, w którym został złapany t/j os. Kolorowe 11. Ustawa o ochronie zwierząt wyróżnia trzy „typy” zwierząt – „domowe”, „bezdomne” i „dzikie”. Pojęcie „zwierzę domowe” zdefiniowane jest w art. 4 pkt. 17 u.o.z. jako „zwierzę tradycyjnie przebywające wraz z człowiekiem w jego domu lub innym odpowiednim pomieszczeniu, utrzymywane przez człowieka w charakterze jego towarzysza”. Stosownie do definicji zawartej w art. 4 pkt. 21 u.o.z. „zwierzęta wolno żyjące”, czyli „dzikie”, to „zwierzęta nieudomowione, żyjące w warunkach niezależnych od człowieka”. W stosunku do zwierząt wolno żyjących obowiązuje zasada, że powinny mieć zapewnione warunki rozwoju i swobodnego bytu, co należy rozumieć jako nieingerowanie w ich życie. W tym czasie ochroną zwierząt na terenie miasta zajmował się Wydział Inżynierii Miejskiej z którym uzgodniono, że koty dzikie tylko w przypadku dłuższego leczenia będą umieszczane w schronisku Azyl na czas leczenia. W tym wypadku taka sytuacja nie miała miejsca.

W dniu 28 października 2020r skarżąca kilkakrotnie dzwoniła do komendanta Straży Miejskiej zarzucając komendantowi, że kot został na jego polecenie zabity. Mając na względzie, że skarżąca prowadzi stowarzyszenie, które pomaga zwierzętom na naszym terenie, Komendant wielokrotnie tłumaczył skarżącej w jaki sposób przebiegała interwencja. Mimo to skarżąca nie słuchała wyjaśnień, zarzucała Komendantowi brak kompetencji, groziła zwolnieniem z pracy, zawiadomieniem prokuratury oraz mediów itp. Skarżąca żądała także podania danych funkcjonariuszy, którzy interweniowali. Komendant poinformował skarżącą, że w związku z tym, że nie była zgłaszającą interwencję, powinna wystąpić z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej. Z treści art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) wynika, że: *"Informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub centralnym repozytorium, jest udostępniana na wniosek"*. Jednak taki wniosek nie został złożony przez skarżącą.

Komendant rozmowę ze skarżącą zakończył ponownym poinformowaniem o przebiegu interwencji, zasadach postępowania ze zwierzętami dzikimi oraz sposobie uzyskania żądanych informacji. O tej sytuacji Komendant Straży Miejskiej poinformował Burmistrza pismem z dnia 29 października 2020r. Ponadto, Komendant zaznaczył, że nie jest prawdą to co stwierdziła skarżąca, że Straż Miejska porzuciła chorego kota, że został wywieziony poza miasto a nawet jak to stwierdzała skarżąca w rozmowach telefonicznych Komendant zlecił

strażnikom zabicie kota. Nie jest również prawdą, że Komendant oraz funkcjonariusze Straży Miejskiej przyznali, że nie zapewnili kotu właściwej opieki.

Druga interwencja wskazana w skardze miała miejsce 24 marca 2021r. o godzinie 10.30. Interwencję od mieszkanki Dzierżoniowa przyjął st. insp. Leszek Dorozik. Komendant w dniach 24-25 marca 2021 r przebywał na urlopie. Interwencja dotyczyła rannego dziko żyjącego kota. Interwencję przeprowadzili st. insp. Wiesław Najdek oraz spec. Maciej Patyjewicz. Kota przewieziono do Przechodni Weterynaryjnej „AAVENT”. Lekarz weterynarii po badaniu poinformował, że kot ma porażenie nerwu promiennego w okolicy łopatki i wymaga dwudniowego leczenia. Na ten czas kot trafił do Schroniska Azyl, skąd strażnicy zawozili kota na leczenie do lekarza weterynarii. W dniu 26 marca 2021r lekarz poinformował strażników, że leczenie kota zostało zakończone. Po konsultacji z kierownikiem Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, które od 2021 roku zajmuje się ochrona zwierząt na terenie miasta, zgodnie z procedurą dot. zwierząt dziko żyjących, kota wypuszczono w to samo miejsce z którego został odłowiony. W tym zakresie skarżąca nie interweniowała i nie rozmawiała z Komendantem na ten temat.

Z wyjaśnień Komendanta wynika także, że strażnicy miejscy podejmują działania mające na celu zapobieganie bezdomności zwierząt i przeciwdziałanie zagrożeniom życia i zdrowia ludzi w związku z utrzymywaniem zwierząt domowych. Udzielają również pomocy zwierzętom chorym, rannym oraz wolno żyjącym, które pozostają w granicach miasta. W 2020 r Straż Miejska przeprowadziła 227 interwencji na rzecz opieki nad zwierzętami z tego 89 dotyczących dziko żyjących oraz rannych i chorych. W bieżącym roku takich interwencji przeprowadzono 105 z tego 44 dotyczące zwierząt dzikich lub rannych i chorych.

Przytoczone powyżej okoliczności wskazują na prawidłowe działania Komendanta Straży Miejskiej w Dzierżoniowie i biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

## **Uzasadnienie**

### **do projektu uchwały Rady Miejskiej Dzierżoniowa w sprawie skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Dzierżoniowie**

#### **1. Cel i przewidywane skutki podjęcia uchwały**

Celem podjęcia uchwały jest rozpatrzenie skargi na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Dzierżoniowie.

#### **2. Aktualny stan faktyczny i prawny**

W dniu 9 czerwca 2021 r. do Rady Miejskiej Dzierżoniowa wpłynęła skarga na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Dzierżoniowie Pani Beaty Listwan prezes Stowarzyszenia Inicjatyw Obywatelskich z dnia 6 czerwca 2021 r., przekazana według kompetencji przez Burmistrza Dzierżoniowa.

Przewodniczący Rady w dniu 10 czerwca 2021 r. przekazał ww. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz przygotowania projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

#### **3. Różnice pomiędzy dotychczasowym, a projektowanym stanem prawnym**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2021 r. zapoznała się z ww. skargą oraz wyjaśnieniami Komendanta Straży Miejskiej – wypracowała stanowisko i przygotowała niniejszy projekt uchwały.

#### **4. Konsekwencje finansowe dla budżetu gminy**

Podjęcie uchwały nie rodzi żadnych konsekwencji finansowych.

#### **5. Rozdzielnik dla odbiorców wewnętrznych i zewnętrznych:**

**Odbiorcy wewnętrzni:** KRM. **Odbiorcy zewnętrzni:** Skarżąca, Komendant Straży Miejskiej w Dzierżoniowie

W załączeniu:

- skarga p. Beaty Listwan prezes Stowarzyszenia Inicjatyw Obywatelskich na działalność Komendanta Straży Miejskiej w Dzierżoniowie z dnia 6.06.2021 r.
- wyjaśnienia Komendanta Straży Miejskiej w Dzierżoniowie z dnia 11.06.2021 r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków  
i Petycji

**Adam Bagiński**

