

Projekt

z dnia
Wprowadzony przez Przewodniczącego
Rady Miejskiej Dzierżoniowa

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ DZIERŻONIOWA**

z dnia 26 kwietnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia ponaglenia na bezczynność Rady Miejskiej
Dzierżoniowa**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378), w związku z art. 37 § 3 pkt 2 i § 6 oraz art. 237 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298) uchwala się, co następuje:

§ 1. Ponaglenie na bezczynność Rady Miejskiej Dzierżoniowa w zakresie rozpatrzenia skargi z dnia 19 sierpnia 2020 r. na dyrektorów szkół i placówek oświatowych, wniesione przez Pana w dniu 23 marca 2021 r., uznaje się za bezzasadne.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Dzierżoniowa do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia ponaglenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia ponaglenia na
bezczyrność Rady Miejskiej Dzierżoniowa

W dniu 23 marca 2021 r. Pan złożył do Rady Miejskiej Dzierżoniowa ponaglenie do niezwłocznego rozpatrzenia przez Radę Miejską Dzierżoniowa skargi z dnia 19 sierpnia 2020 r. na dyrektorów szkół i placówek oświatowych.

Zgodnie z art. 37 § 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ponaglenie wnosi się do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie, przy czym zgodnie z art. 17 kpa, organami wyższego stopnia w rozumieniu kodeksu w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego są samorządowe kolegia odwoławcze, chyba że ustawy szczególne stanowią inaczej.

Natomiast, zgodnie z art. 37 § 4 k.p.a: *Organ prowadzący postępowanie jest obowiązany przekazać ponaglenie organowi wyższego stopnia bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie siedmiu dni od dnia jego otrzymania. Organ przekazuje ponaglenie wraz z niezbędnymi odpisami akt sprawy. Odpisy mogą zostać sporządzone w formie dokumentu elektronicznego. Przekazując ponaglenie, organ jest obowiązany ustosunkować się do niego.*

W dniu 29 marca 2021 r. Rada Miejska Dzierżoniowa podjęła uchwałę Nr XXVIII/275/21 Rady Miejskiej Dzierżoniowa w sprawie przekazania ponaglenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu wraz aktami sprawy i odpowiedzią na ponaglenie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze pismem SKO 4180/6/2021 z dnia 6 kwietnia 2021 r., które wpłynęło do Urzędu Miasta w Dzierżoniowie w dniu 14 kwietnia 2021 r. przekazało przedmiotowe ponaglenie do rozpatrzenia przez Radę Miejską Dzierżoniowa.

W związku z powyższym, wyjaśniam, co następuje:

W dniu 20 sierpnia 2020 r. do Urzędu Miasta w Dzierżoniowie, za pośrednictwem elektronicznej skrzynki ePUAP, wpłynęła skarga Pana z dnia 19 sierpnia 2020 r. na nienależyte wykonanie swoich zadań przez dyrektorów: szkoły podstawowej nr 1 i nr 3 oraz przedszkola publicznego nr 3 w Dzierżoniowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dzierżoniowa, w oparciu o opinię prawną, mając na uwadze treść pisma p. oraz art. 30 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 33 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 231 k.p.a. – w dniu 25 sierpnia 2020 r. przekazał przedmiotową skargę Burmistrzowi Dzierżoniowa, jako zwierzchnikowi służbowemu w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek.

Szkoła jest gminną jednostką organizacyjną, a jej dyrektor jest jej kierownikiem w rozumieniu art. 30 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 11a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i zgodnie z tym przepisem zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych kierowników jednostek organizacyjnych należy do burmistrza. Stanowisko to jest zgodne z orzeczeniami WSA. W jednym z orzeczeń sąd stwierdził, że stosownie do art. 33 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, kierownik urzędu może wykonywać uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do dyrektorów szkoły, zatem burmistrz jest zwierzchnikiem służbowym również w stosunku do dyrektorów szkół prowadzonych przez „jego” gminę.

Wyrokiem z dnia 13 czerwca 2006 r., sygn. akt IISA/Go 308/06, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził, iż *„art. 229 pkt 3 k.p.a., który był podstawą rozstrzygnięcia, stanowiący, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Jest to przepis, który spełnia rolę pomocniczą w określaniu właściwości organów do rozpatrywania skarg, ponieważ pierwszeństwo przyznaje się przepisom szczególnym. Zgodnie z poglądami doktryny muszą to być przepisy o randze ustawy. Takim zbiorem przepisów szczególnych jest z pewnością ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Szkoła prowadzona przez gminę jest gminną jednostką organizacyjną, a jej dyrektor jest jej kierownikiem w rozumieniu art. 30 ust. 2 pkt 5 w zw. z art. 11a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych należy do burmistrza jako kierownika urzędu. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 33 ust. 5 cyt. ustawy kierownik urzędu może wykonywać uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do dyrektora szkoły także w stosunku do dyrektorów szkół prowadzonych przez "jego" gminę.”*

Ponadto, Ustawa Prawo oświatowe wprowadziła wyraźny podział kompetencyjny w zakresie nadzoru pomiędzy organem prowadzącym (burmistrzem, prezydentem, radą gminy), a organem sprawującym nadzór pedagogiczny (kuratorem oświaty). Mianowicie, pierwszy z nich sprawuje nadzór nad działalnością szkoły w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, zaś kurator sprawuje nadzór pedagogiczny przejawiający się ocenianiem stanu szkół i nauczycieli w zakresie ich działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej. W sytuacji poruszanej przez skarżącego sprawa dotyczyła, w naszej ocenie, typowo sprawy administracyjnej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Przewodniczący Rady Miejskiej podjął decyzję o przekazaniu skargi, według kompetencji, do burmistrza celem jej rozstrzygnięcia, jednocześnie prosząc o poinformowanie o sposobie jej

rozpatrzenia.

Skarżący został również poinformowany, pismem KRM.1511.1.2020 z dnia 25 sierpnia 2020 r., za pośrednictwem elektronicznej skrzynki ePUAP, że sprawa została przekazana, według kompetencji, do Burmistrza Dzierżoniowa.

W dniu 21 września 2020 r. Przewodniczący otrzymał – do wiadomości – informację o sposobie rozstrzygnięcia skargi.

Z ww. wyjaśnień burmistrza wynika, że szkoły podstawowe nr 1 i nr 3 posiadają skrzynki podawcze ePUAP (/SP1DZIERZONIOW/domyslna; /SP3DZIERZONIOW/domyslna). Natomiast, w przedszkolu publicznym nr 3, jako nowej jednostce, trwają prace nad założeniem strony www, BIPu oraz skrzynki podawczej ePUAP.

W dniu 24 listopada 2020 r. Przewodniczący Rady otrzymał pismo Wojewody Dolnośląskiego NK-KS.1410.66.2020.AG z informacją, że Pan złożył skargę na bezczynność Rady Miejskiej Dzierżoniowa. Wojewoda Dolnośląski zwrócił się do Przewodniczącego Rady o złożenie wyjaśnienia w terminie do 30 listopada 2020 r. Przewodniczący Rady w wyznaczonym terminie przesłał za pomocą skrzynki ePUAP ww. wyjaśnienie.

Wojewoda Dolnośląski, działając na podstawie art. 229 pkt 1 kpa uznał skargę za zasadną, w zakresie nieprawidłowej interpretacji normy kompetencyjnej i przekazania skargi z dnia 19 sierpnia 2020 r. do załatwienia organowi niewłaściwemu do jej rozpatrzenia. Jednak, w związku z tym, że skarga została rozpatrzona merytorycznie, Wojewoda wskazał na konieczność przestrzegania przepisów działu VIII kpa, w tym w zakresie prawidłowego określania norm kompetencyjnych, zarówno w zakresie skarg do których właściwy jest organ stanowiący, jak i wykonawczy oraz wyeliminowanie stwierdzonych uchybień w prowadzonych w przyszłości postępowaniach.

Przytoczone powyżej okoliczności w żadnym przypadku nie wskazują na niezałatwienie sprawy w terminie oraz na bezczynność Rady Miejskiej Dzierżoniowa. Po pierwsze: biorąc pod uwagę terminowość, zgodnie z art. 231 kpa termin przekazania skargi według właściwości nie powinien przekroczyć 7 dni. Skarga do Rady Miejskiej Dzierżoniowa wpłynęła 20 sierpnia 2020 r. Na podstawie opinii prawnej z dnia 21 sierpnia 2020 r. Przewodniczący Rady przekazał przedmiotową skargę do Burmistrza Dzierżoniowa w dniu 25 sierpnia 2020 r., czyli z zachowaniem terminu wynikającego z kpa., o czym skarżący został poinformowany w dniu 25 sierpnia 2020 r. Natomiast Burmistrz Dzierżoniowa w dniu 21 września 2020 r. poinformował i skarżącego i Radę Miejską o sposobie rozpatrzenia skargi. Po drugie: biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska Dzierżoniowa nie pozostawała w bezczynności, ponieważ nadała bieg przedmiotowej skardze, w oparciu o opinię prawną.

Zgodnie z art. 37 kpa stronie postępowania administracyjnego służy prawo do

wniesienia ponaglenia w dwóch przypadkach, a mianowicie gdy mamy do czynienia z beczynnością organu oraz przewlekłością postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia, należy uznać, że ponaglenie złożone przez Skarżącego jest bezzasadne.