

Projekt

z dnia
Przedłożony przez Komisję Skarg,
Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ DZIERŻONIOWA**

z dnia 26 kwietnia 2021 r.

**w sprawie skargi na dyrektorów Szkoły Podstawowej Nr 1 i Nr 3 oraz
dyrektor Przedszkola Publicznego nr 3 w Dzierżoniowie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 54 i 187) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana na nienależyte wykonywanie swoich zadań przez dyrektorów Szkoły Podstawowej Nr 1 i Nr 3 oraz dyrektor Przedszkola Publicznego nr 3 w Dzierżoniowie w zakresie zapewnienia elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP, przekazaną przez Burmistrza Dzierżoniowa w dniu 29 marca 2021 r., uznaje się za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr
RADY MIEJSKIEJ DZIERŻONIOWA
z dnia 26 kwietnia 2021 r.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi

W dniu 20 sierpnia 2020 r. do Rady Miejskiej Dzierżoniowa, za pośrednictwem elektronicznej skrzynki ePUAP, wpłynęła skarga Pana z dnia 19 sierpnia 2020 r. na nienależyte wykonanie swoich zadań przez dyrektorów: szkoły podstawowej nr 1 i nr 3 oraz przedszkola publicznego nr 3 w Dzierżoniowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dzierżoniowa, w oparciu o opinię prawną z dnia 21 sierpnia 2020 r., mając na uwadze treść pisma p. oraz art. 30 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 33 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 231 k.p.a. – w dniu 25 sierpnia 2020 r. przekazał przedmiotową skargę Burmistrzowi Dzierżoniowa, jako zwierzchnikowi służbowemu w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek.

Szkoła jest gminną jednostką organizacyjną, a jej dyrektor jest jej kierownikiem w rozumieniu art. 30 ust. 2 pkt 5 w związku z art. 11a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i zgodnie z tym przepisem zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych kierowników jednostek organizacyjnych należy do burmistrza. Stanowisko to jest zgodne z orzeczeniami WSA. W jednym z orzeczeń sąd stwierdził, że stosownie do art. 33 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, kierownik urzędu może wykonywać uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do dyrektorów szkoły, zatem burmistrz jest zwierzchnikiem służbowym również w stosunku do dyrektorów szkół prowadzonych przez „jego” gminę.

Wyrokiem z dnia 13 czerwca 2006 r., sygn. akt IISA/Go 308/06, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim stwierdził, iż *„art. 229 pkt 3 k.p.a., który był podstawą rozstrzygnięcia, stanowiący, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Jest to przepis, który spełnia rolę pomocniczą w określaniu właściwości organów do rozpatrywania skarg, ponieważ pierwszeństwo przyznaje się przepisom szczególnym. Zgodnie z poglądami doktryny muszą to być przepisy o randze ustawy. Takim zbiorem przepisów szczególnych jest z pewnością ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Szkoła prowadzona przez gminę jest gminną jednostką organizacyjną, a jej dyrektor jest jej kierownikiem w rozumieniu art. 30 ust. 2 pkt 5 w zw. z art. 11a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych należy do burmistrza jako kierownika*

urzędu. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 33 ust. 5 cyt. ustawy kierownik urzędu może wykonywać uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do dyrektora szkoły także w stosunku do dyrektorów szkół prowadzonych przez "jego" gminę."

Ponadto, Ustawa Prawo oświatowe wprowadziła wyraźny podział kompetencyjny w zakresie nadzoru pomiędzy organem prowadzącym (burmistrzem, prezydentem, radą gminy), a organem sprawującym nadzór pedagogiczny (kuratorem oświaty). Mianowicie, pierwszy z nich sprawuje nadzór nad działalnością szkoły w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, zaś kurator sprawuje nadzór pedagogiczny przejawiający się ocenianiem stanu szkół i nauczycieli w zakresie ich działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej. W sytuacji poruszanej przez skarżącego sprawa dotyczyła typowo sprawy administracyjnej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Przewodniczący Rady Miejskiej podjął decyzję o przekazaniu skargi, według kompetencji, do burmistrza celem jej rozstrzygnięcia, jednocześnie prosząc o poinformowanie o sposobie jej rozpatrzenia.

Skarżący został również poinformowany, pismem KRM.1511.1.2020 z dnia 25 sierpnia 2020 r., za pośrednictwem elektronicznej skrzynki ePUAP, że sprawa została przekazana, według kompetencji, do Burmistrza Dzierżoniowa.

W dniu 21 września 2020 r. Przewodniczący otrzymał – do wiadomości – informację o sposobie rozstrzygnięcia skargi.

Z ww. wyjaśnień burmistrza wynika, że szkoły podstawowe nr 1 i nr 3 posiadają skrzynki podawcze ePUAP (/SP1DZIERZONIOW/domyslna; /SP3DZIERZONIOW/domyslna). Natomiast, w przedszkolu publicznym nr 3, jako nowej jednostce, trwają prace nad założeniem strony www, BIPu oraz skrzynki podawczej ePUAP.

W dniu 24 listopada 2020 r. Przewodniczący Rady otrzymał pismo Wojewody Dolnośląskiego NK-KS.1410.66.2020.AG z informacją, że Pan złożył skargę na bezczynność Rady Miejskiej Dzierżoniowa. Wojewoda Dolnośląski zwrócił się do Przewodniczącego Rady o złożenie wyjaśnienia w terminie do 30 listopada 2020 r. Przewodniczący Rady w wyznaczonym terminie przesłał za pomocą skrzynki ePUAP ww. wyjaśnienie.

Wojewoda Dolnośląski, działając na podstawie art. 229 pkt 1 kpa uznał skargę za zasadną, w zakresie nieprawidłowej interpretacji normy kompetencyjnej i przekazania skargi z dnia 19 sierpnia 2020 r. do załatwienia organowi niewłaściwemu do jej rozpatrzenia. Jednak, w związku z tym, że skarga została rozpatrzona merytorycznie, Wojewoda wskazał na konieczność przestrzegania przepisów działu VIII kpa, w tym w zakresie prawidłowego określania norm kompetencyjnych, zarówno w zakresie skarg do których właściwy jest organ

stanowiący, jak i wykonawczy oraz wyeliminowanie stwierdzonych uchybień w prowadzonych w przyszłości postępowaniach.

W dniu 29 marca 2021 r. Burmistrz Dzierżoniowa przekazał do Przewodniczącego Rady Miejskiej Dzierżoniowa wniosek Pana z dnia 23 marca 2021 r. o niezwłoczne przekazanie skargi do Rady Miejskiej celem jej rozpatrzenia, wraz z aktami sprawy OR-2.1510.5.2020.

Przewodniczący w dniu 31 marca 2021 r. przekazał ww. sprawę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Jednocześnie Przewodniczący Rady wystąpił do dyrektorów placówek oświatowych, których dotyczy skarga o przesłanie wyjaśnień w stosunku do zarzutów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2021 r. zapoznała się z ww. skargą oraz wyjaśnieniami dyrektorów Szkoły Podstawowej Nr 1 i nr 3 oraz Przedszkola Publicznego Nr 3 – wypracowała stanowisko i przygotowała niniejszy projekt uchwały.

Z wyjaśnień dyrektorów wynika, że:

- 1) Szkoła Podstawowa Nr 1 - nadrzędną przyczyną nieaktywnej skrzynki podawczej ePUAP w sierpniu 2020 roku była potrzeba zaktualizowania i uzyskania nowych uprawnień dotyczących zarządzania placówką, w związku z objęciem w dniu 1 sierpnia 2020 r. stanowiska dyrektora przez Panią Monikę Szczucką. Po dopełnieniu wszelkich formalności Ministerstwo Cyfryzacji z dniem 1 września 2020 r. aktywowało funkcjonalność szkoły na elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej.
- 2) Szkoła Podstawowa nr 3 - wniosek do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji o aktywowanie funkcjonalności elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej dla szkoły został złożony 24 kwietnia 2020 r. Z niewiadomych przyczyn ePUAP nie został aktywowany. Ponownie złożono wniosek 8 września 2020 r. i po interwencji telefonicznej w sprawie aktywowania skrzynki podawczej, ostatecznie 15 października 2020 r. ePUAP dla Szkoły Podstawowej nr 3 był aktywny.
- 3) Przedszkole Publiczne nr 3 - przedszkole zostało utworzone z dniem 1 września 2020 r., w związku z tym nie można było wcześniej rozpocząć procedury wnioskowania o aktywowanie ePUAP dla nie istniejącej jeszcze placówki. Dyrektor przedszkola z dniem rozpoczęcia działalności przez przedszkole złożyła wniosek i skrzynka podawcza ePUAP jest dostępna.

Należy zaznaczyć, że do czasu dopełnienia wszelkich formalności związanych z aktywowaniem skrzynek podawczych ePUAP w ww. placówkach, kontakt w formie elektronicznej był możliwy cały czas poprzez adres meilowy.

Przytoczone powyżej okoliczności wskazują na prawidłowe działania dyrektorów placówek oświatowych w celu udostępnienia elektronicznej skrzynki podawczej, w konsekwencji czego wszystkie przedmiotowe placówki aktywowały ePUAP.

W związku z tym, uznaje się, że skarga jest bezzasadna.

Uzasadnienie

do projektu uchwały Rady Miejskiej Dzierżoniowa w sprawie skargi na dyrektorów Szkoły Podstawowej Nr 1 i Nr 3 oraz dyrektor Przedszkola Publicznego nr 3 w Dzierżoniowie

1. Cel i przewidywane skutki podjęcia uchwały

Celem podjęcia uchwały jest rozpatrzenie skargi na dyrektorów Szkoły Podstawowej Nr 1 i Nr 3 oraz dyrektor Przedszkola Publicznego nr 3 w Dzierżoniowie.

2. Aktualny stan faktyczny i prawny

W dniu 29 marca 2021 r. Burmistrz Dzierżoniowa przekazał do Przewodniczącego Rady Miejskiej Dzierżoniowa wniosek Pana z dnia 23 marca 2021 r. o niezwłoczne przekazanie do Rady Miejskiej Dzierżoniowa skargi z dnia 20 sierpnia 2020 r. celem jej rozpatrzenia, wraz z aktami sprawy OR-2.1510.5.2020.

Przewodniczący w dniu 31 marca 2021 r. przekazał ww. sprawę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Jednocześnie, Przewodniczący Rady wystąpił do dyrektorów placówek oświatowych, których dotyczy skarga o przesłanie wyjaśnień w stosunku do zarzutów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2021 r. zapoznała się z ww. skargą oraz wyjaśnieniami dyrektorów Szkoły Podstawowej Nr 1 i nr 3 oraz Przedszkola Publicznego Nr 3 – wypracowała stanowisko i przygotowała niniejszy projekt uchwały.

Z wyjaśnień dyrektorów wynika, że:

1) Szkoła Podstawowa Nr 1 - nadrzędną przyczyną nieaktywnej skrzynki podawczej ePUAP w sierpniu 2020 roku była potrzeba zaktualizowania i uzyskania nowych uprawnień dotyczących zarządzania placówką, w związku z objęciem w dniu 1 sierpnia 2020 r. stanowiska dyrektora przez Panią Monikę Szczucką. Po dopełnieniu wszelkich formalności Ministerstwo Cyfryzacji z dniem 1 września 2020 r. aktywowało funkcjonalność szkoły na elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej.

2) Szkoła Podstawowa nr 3 - wniosek do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji o aktywowanie funkcjonalności elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej dla szkoły został złożony 24 kwietnia 2020 r. Z niewiadomych przyczyn ePUAP nie został aktywowany. Ponownie złożono wniosek 8 września 2020 r. i po interwencji telefonicznej w sprawie aktywowania skrzynki podawczej, ostatecznie 15 października 2020 r. ePUAP dla Szkoły Podstawowej nr 3 był aktywny.

3) Przedszkole Publiczne nr 3 - przedszkole zostało utworzone z dniem 1 września 2020 r., w związku z tym nie można było wcześniej rozpocząć procedury wnioskowania o aktywowanie ePUAP dla nie istniejącej jeszcze placówki. Dyrektor przedszkola z dniem rozpoczęcia działalności przez przedszkole złożyła wniosek i skrzynka podawcza ePUAP jest dostępna.

Należy zaznaczyć, że do czasu dopełnienia wszelkich formalności związanych z aktywowaniem skrzynek podawczych ePUAP w ww. placówkach, kontakt w formie elektronicznej był możliwy cały czas poprzez adres meilowy.

Przytoczone powyżej okoliczności wskazują na prawidłowe działania dyrektorów placówek oświatowych w celu udostępnienia elektronicznej skrzynki podawczej, w konsekwencji czego wszystkie przedmiotowe placówki aktywowały ePUAP.

W związku z tym, uznaje się, że skarga jest bezzasadna.

Następnie wypracowała stanowisko i przygotowała niniejszy projekt uchwały.

3. Różnice pomiędzy dotychczasowym, a projektowanym stanem prawnym

Nie dotyczy.

4. Konsekwencje finansowe dla budżetu gminy

Podjęcie uchwały nie rodzi żadnych konsekwencji finansowych.

5. Rozdzielnik dla odbiorców wewnętrznych i zewnętrznych:

Odbiorcy wewnętrzni: KRM

Odbiorcy zewnętrzni: Skarżący, dyrektorzy Szkoły Podstawowej nr 1 i 3 oraz Przedszkola Publicznego nr 3.

W załączeniu:

- skarga wraz z aktami sprawy przekazanymi przez Burmistrza Dzierżoniowa w dn. 29.03.2021 r.

- wyjaśnienia dyrektorów Szkoły Podstawowej nr 1 i 3 oraz Przedszkola Publicznego nr 3.

Przewodniczący
Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Adam Bagiński

